

Zakopane, dnia 15.09.2019r.

Oznaczenie sprawy: ZPP-2810-09/20

**Wykonawcy Pobierający Materiały
Przetargowe SIWZ**

W odpowiedzi na zadane pytania dotyczące postępowania przetargowego w trybie przetargu nieograniczonego na: „**Usługę kompleksowego utrzymania czystości w Wojewódzkim Szpitalu Rehabilitacyjnym im. dr S. Jasińskiego w Zakopanem**„, Działając na podstawie art. 38 ust. 2, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz.1843;) przesyłam Państwu treść pisemnych pytań, odpowiedzi związaną z udzielonymi wyjaśnieniami na zadane pytania.

Pytania i odpowiedzi do SIWZ

Pyt: nr 1: W związku z możliwością złożenia oferty wspólnej uprzejmie prosimy o modyfikację zapisu wzoru umowy dot. ilości egzemplarzy dla stron na poniższy: "(...) po jednym z egzemplarzu dla każdego z konsorcjantów występujących wspólnie lub "(...) 2 egzemplarze dla Wykonawcy".

AD. 1. Zamawiający odpowiada na powyższe zapytanie zgodnie z informacją zawartą w SIWZ Wykonawcy występujący wspólnie ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dokument pełnomocnictwa powinien być podpisany przez wszystkich wykonawców. Pełnomocnictwo należy dołączyć do oferty.

Pyt: nr 2: Prosimy o potwierdzenie, iż każda kontrola jakości i prawidłowości wykonanych przez wykonawcę czynności w danym miesiącu rozliczeniowym będzie dokonywana w obecności pracownika wykonawcy i potwierdzona protokołem kontroli.

AD. 2. Zamawiający odpowiada na powyższe zapytanie do niniejszego postępowania przetargowego, każda kontrola jakości i prawidłowości wykonanych przez wykonawcę czynności w danym miesiącu rozliczeniowym będzie dokonywana w obecności pracownika wykonawcy i potwierdzona protokołem kontroli.

Pyt: nr 3: Prosimy o potwierdzenie, że protokoły kontroli będą zawierały ewentualną informację o:

- niewykonaniu lub nienależytem wykonaniu usługi
- czasie jaki został wyznaczony wykonawcy na usunięcie wszelkich usterek stwierdzonych podczas kontroli,
- informację czy usterki te zostały usunięte.

W przypadku gdy usterki nie zostaną usunięte w wyznaczonym czasie/terminie, będą one podstawą do stwierdzenia niewykonania lub nienależytego wykonania usługi w protokole miesięcznym oraz naliczenia kar umownych.

AD. 3. Zamawiający odpowiada na powyższe zapytanie do niniejszego postępowania przetargowego, i informuje, że powyższe zapytanie zawiera protokół kontroli stosowany przez Zamawiającego.

Pyt: nr 4: Prosimy o potwierdzenie, iż podstawą wystawienia ewentualnych kar umownych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi, będzie obustronnie podpisany miesięczny protokół odbioru usługi sporządzany na koniec okresu rozliczeniowego.

AD. 4. Zamawiający odpowiada na powyższe zapytanie do niniejszego postępowania przetargowego i informuje, że niewykonanie lub nienależyte

wykonanie usługi, jest uwzględnione w obustronnie podpisanym miesięcznym protokole odbioru usługi sporządzanym na koniec okresu rozliczeniowego.

Pyt: nr 5: Na podstawie art. 139 ust 3. Ustawy Prawo zamówień publicznych oraz Ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej zwracamy się z prośbą o udostępnienie informacji dotyczących:

- aktualnej miesięcznej wartości netto i brutto obecnie realizowanego zadania, na które ogłoszono przedmiotowe postępowanie,
- wysokości kar umownych naliczonych w okresie ostatnich 12 miesięcy obecnemu wykonawcy realizującemu obecnie zadania, na które ogłoszono przedmiotowe postępowanie,
- wysokości zaległości w płatnościach wynagrodzenia wobec obecnego wykonawcy realizującego obecnie zadania, na które ogłoszono przedmiotowe postępowanie,
- przesłanie kopii podpisanej umowy z wykonawcą Aspen SP. z o.o. obecnie realizującym zamówienie.

Pragniemy podkreślić, że „wszystkie informacje dotyczące umów o realizację zamówień publicznych, a więc takich w oparciu, o które wydatkowane są środki publiczne i osiągnane cele o znaczeniu publicznym są informacjami publicznymi” (wyrok IV SA/Wr 568/06) oraz że „protokoły odbioru, faktury czy noty księgowe podlegają udostępnieniu jako informacja publiczna” (wyrok IV SA/Po 224/06).

Informacje te są niezbędne w celu oszacowania ewentualnych ryzyka kontraktowego oraz dodatkowych kosztów związanych z ewentualną realizacją umowy (np. zaangażowanie środków pieniężnych w czasie).

AD. 5. Zamawiający odpowiada na powyższe zapytanie do niniejszego postępowania przetargowego,

- aktualne miesięczne wartości netto i brutto obecnie realizowanego zadania, na które ogłoszono przedmiotowe postępowanie, - 44 750,00 zł netto tj: 55 042,50 zł brutto

- wysokości kar umownych naliczonych w okresie ostatnich 12 miesięcy obecnemu wykonawcy realizującemu obecnie zadania, na które ogłoszono przedmiotowe postępowanie, - brak

- wysokości zaległości w płatnościach wynagrodzenia wobec obecnego wykonawcy realizującego obecnie zadania, na które ogłoszono przedmiotowe postępowanie – brak

- nie dotyczy – brak współpracy w/w wykonawcą.

Pyt: nr 6: Niniejszym uprzejmie prosimy o obniżenie wysokości kar umownych zawartych w par. 7 wzoru umowy (zał. nr 12 do siwz). Zaproponowane przez Zamawiającego postanowienia umowy w naszej ocenie spełniają przesłanki kar rażąco wygórowanych przez co naruszają zasady swobody umów oraz równości stron umowy.

Art. 5 KC - definiując nadużycie prawa podmiotowego - stanowi, że: „nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego”.

Jednocześnie art. 482 KC określa funkcję odszkodowawczo-kompensacyjną oraz dyscyplinującą instytucji kary umownej, która ma za zadanie przymusić Wykonawcę do prawidłowego wykonania zobowiązania. Istotą kary jest zatem obciążenie dłużnika obowiązkiem zapłaty określonej kwoty za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, niezależnie od tego, czy wierzyciel poniósł szkodę (wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 30 listopada 2016 roku, sygn. akt I ACa 491/16).

Powyższe wskazuje, że kara umowna jako surogat odszkodowania, nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia się wierzyciela (wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 28 września 2010 r., V ACa 267/10).

Mając na względzie dotychczasową linię orzecznictwa przy ocenie czy zastrzeżona kara umowna jest rażąco wygórowana należy uwzględnić relację pomiędzy wysokością zastrzeżonej kary umownej a wysokością wynagrodzenia należnego stronie zobowiązanej

do zapłaty kary umownej (wyrok z 11 października 2016 r. Sąd Apelacyjny w Warszawie, sygn. akt I ACa 1673/15 oraz wyrok Sądu Najwyższego z dnia 13 lutego 2014 r., V CSK 45/13, OSP 2015)

W rozumieniu art. 484 § 2 k.c. oceny takiej należy dokonać w kontekście całokształtu okoliczności sprawy, uwzględniając przedmiot umowy, okoliczności, na jakie kara umowna została zastrzeżona, cel tej kary, sposób jej ukształtowania, okoliczności, w jakich doszło do sytuacji uzasadniającej naliczenia kary, wagę i zakres nienależytego wykonania umowy, stopień winy, charakter negatywnych skutków dla drugiej strony itp. (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 24 kwietnia 2014 r., I ACa 26/14, LEX nr 1466927).

W związku z powyższym – w celu zachowania zasady równości stron umowy oraz swobody umów, które są podstawowymi zasadami polskiego prawa cywilnego - wnosimy o ponowną analizę wysokości kar i określenie ich na takim poziomie aby nie nastąpiło zachwianie równowagi pomiędzy stronami umowy poprzez jednostronne narzucenie rażąco wygórowanych kar umownych.

AD. 6. Zamawiający odpowiada na powyższe zapytanie do niniejszego postępowania przetargowego i informuje o adekwatności kar w stosunku do przyszłego wykonawcy usługi, w związku z powyższym zamawiający nie uwzględnia propozycji wskazanej w zapytaniu.

Pyt: nr 8: Niniejszym wnosimy o modyfikację zapisów wzoru umowy w zakresie możliwości jednostronnego wyłączenia części usługi.

Z naszego wieloletniego doświadczenia w zakresie obsługi obiektów Służby Zdrowia wynika, że czasowe ograniczenia usługi sprowadzają się w większości przypadków do zmniejszenia obsługiwanej przez Wykonawcę powierzchni, ale najczęściej nie dochodzi do zmniejszenia ilości (likwidacji) obsługiwanych łóżek ani też do redukcji personelu niezbędnego do prawidłowego funkcjonowania tej jednostki. Faktycznemu ograniczeniu ulega jedynie sprzątna powierzchnia a reszta składników takich jak materiały higieniczne, materiały eksploatacyjne oraz wymagania co do pracy personelu pozostają bez zmian; są jedynie przenoszone w inne miejsca szpitala.

W takich sytuacjach od Wykonawcy oczekuje się zabezpieczenia wszystkich niezbędnych środków do realizacji usługi w niezmiennym zakresie, ograniczając jednocześnie jego przychód wynikający z umowy, co jest krzywdzące dla Wykonawców.

Obecna treść umowy daje zbyt dużą swobodę redukcji wynagrodzenia Wykonawców w okolicznościach wyłączenia części usługi, dlatego wskazanym jest wprowadzenie mechanizmu umożliwiającego sprawiedliwe traktowanie Wykonawców w takich sytuacjach.

Automatyczne stosowanie obniżenia wynagrodzenia w proporcji do zakresu wymaganych usług może prowadzić w skrajnych przypadkach do konieczności wykonywania usługi z rażąco dużą stratą po stronie Wykonawcy. Jeśli zamawiający w niekontrolowany sposób będzie miał możliwość ograniczania zakresu przedmiotu zamówienia - opis przedmiotu zamówienia stanie się niejednoznaczny, przez co właściwe oszacowanie ryzyka związanego z realizacją zadania będzie bardzo trudne. Niesie to za sobą konsekwencje w postaci problemów z właściwą wyceną oferty przez Wykonawcę.

Zamawiający powinien wyraźnie określić wszelkie parametry zamówienia oraz jego ryzyka tak aby Wykonawcy mogli świadomie i rzetelnie realizować powierzone im zadania. Zamawiający związany jest treścią umowy, zatem wszelkie zmiany umowy dotyczące zakresu przedmiotu świadczenia winny wymagać zgody obu stron oraz formy pisemnego aneksu, w przeciwnym razie należy umożliwić Wykonawcy rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem.

W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie do wzoru umowy poniższych mechanizmów umożliwiających sprawiedliwe traktowanie Wykonawcy:

Par. 9 ust.5.

- 1. Zakres dopuszczalnych zmian wielkości przedmiotu umowy, w czasie na jaki umowa została zawarta, nie może przekraczać 10 % pierwotnej wartości umowy, z**

wyłączeniem zmian będących następstwem zmian przepisów, o których mowa w art. 142 ust 5 ustawy Prawo zamówień publicznych. Strony ustalają, iż wszelkie zmiany, o których mowa w niniejszym punkcie wymagają zachowania tygodniowego okresu wyprzedzenia.

2. W przypadku, gdyby wystąpiła potrzeba dokonania zmiany wielkości przedmiotu zamówienia o wskaźniku wyższym, niż określony w ust 1, strony podejmą negocjacje zmierzające do ustalenia wielkości zmiany przedmiotu zamówienia, sposobu wykonywania umowy po wprowadzeniu takiej zmiany oraz zasad wzajemnych rozliczeń. Zmiany w zakresie wskazanym w niniejszym punkcie wymagają dla swojej ważności formy pisemnego aneksu.
3. W przypadku gdy Strony nie dojdą do porozumienia co do wszystkich warunków współpracy, bądź w przypadku gdy zmiany, które mają być wprowadzone w istotny sposób zmieniają pierwotny przedmiot umowy, strony mogą rozwiązać umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia.
4. Jako zmiany w istotny sposób zmieniające pierwotny przedmiot umowy uznaje się w szczególności:
 - a. zmianę reżimu sanitarnego pomieszczeń objętych usługą,
 - b. zmianę ilości środków eksploatacyjnych niezbędnych do wykonania usługi w zakresie przekraczającym ilości środków pierwotnie dedykowanych do realizacji umowy,
 - c. zmianę proporcji usług składowych, wchodzących w zakres umowy o w stosunku do pierwotnego przedmiotu umowy.

AD. 7. Zamawiający odpowiada na powyższe zapytanie do niniejszego postępowania przetargowego i informuje, że okres zawarcia umowy wynosi 12 miesięcy i należy skalkulować ofertę w zakresie opisanym w SIWZ na na cały okres obowiązywania umowy.

Pyt: nr 8: Niniejszym wnosimy o dodanie do treści siwz badania podstawy wykluczenia wykonawcy określonej w art. 24 ust. 5 pkt 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (PZP).

Z naszych dotychczasowych analiz wynika, że w postępowaniach, w których nie przewidziano ww. fakultatywnych podstaw wykluczenia oferty składają podmioty, którym w ostatnich trzech latach wypowiedziano umowy o zamówienia publiczne z przyczyn leżącej po stronie wykonawcy.

Zamawiający będący szpitalem w szczególny sposób powinien zwrócić uwagę na ryzyka związane z nienależytym wykonywaniem usług będących przedmiotem zamówienia. Ryzyka sanitarno-epidemiologiczne, a co za tym idzie zagrożenie zdrowia i życia pacjentów spowodowane dezorganizacją pracy placówki (w drastycznych przypadkach nawet konieczność odwołania planowanych operacji lub zabiegów medycznych) może narazić szpital na poważne konsekwencje.

Zamawiający – jako gospodarz postępowania – powinien zapewnić sobie jak najszerszy katalog narzędzi przewidzianych prawem, co umożliwi mu gruntowną weryfikację potencjału wykonawców oferujących swoje usługi oraz ewentualną eliminację tych wykonawców, którzy nie wykonali lub nienależycie wykonali zamówienia publicznego.

W naszej ocenie tak szerokie podejście do aspektu badania wiarygodności wykonawców składających ofertę zminimalizuje po stronie Zamawiającego ryzyko wyboru Wykonawcy, który ma już w okresie ostatnich 3 lat potwierdzone niewykonanie umowy o zamówienie publiczne, włącznie z zatrzymaniem gwarancji należytego wykonania (w wysokości ponad 350 tys. zł), przez co naraził zamawiającego z segmentu ochrony zdrowia (szpital) na bardzo poważne ryzyka sanitarno-epidemiologiczne.

Brak w przedmiotowym postępowaniu fakultatywnych przesłanek wykluczenia wykonawców na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 2 i 4 PZP spowoduje brak realnej możliwości weryfikacji przez Zamawiającego negatywnego doświadczenia Wykonawców, dlatego - mając na względzie Państwa uzasadniony interes polegający na maksymalnym zabezpieczeniu niczym niezakłóconego świadczenia usług medycznych przez szpital - uprzejmie wnosimy jak powyżej.

AD. 8. Zamawiający odpowiada na powyższe zapytanie do niniejszego postępowania przetargowego i informuje, że Zamawiający zawarł w SIWZ warunki jakie mają spełnić oferenci składający ofertę w postępowaniu przetargowym. Zamawiający nie uwzględnia w/w/ propozycji oferenta.

Pyt: nr 9: Prosimy o udostępnienie załączników do SIWZ w wersji edytowalnej (word).

AD. 9. Zamawiający odpowiada na powyższe zapytanie do niniejszego postępowania przetargowego i informuje, że Zamawiający udostępni załączniki do SIWZ w wersji edytowalnej (word) na stronie zamawiającego.

Pyt: nr 10: Niniejszym wnosimy o usunięcie z siwz wymogu dot. fakturowania tylko przez jednego członka konsorcjum. Wymóg ten nie znajduje uzasadnienia w przepisach prawa podatkowego, prawa cywilnego, a w szczególności w przepisach ustawy Prawo zamówień publicznych i jest sprzeczne z generalną zasadą prawa cywilnego tj. swobody zawierania umów.

Zgodnie z Prawem zamówień publicznych konsorcjanci mają swobodę w formułowaniu postanowień umowy konsorcjalnej – czego źródłem jest wyżej wspomniana generalna zasada prawa cywilnego. Zamawiający nie będąc stroną umowy konsorcjalnej nie ma legitymacji do kształtowania wewnętrznych stosunków i zobowiązań pomiędzy stronami takiej umowy. Ustawa Prawo zamówień publicznych nie ogranicza w żaden sposób dopuszczalnych form rozliczeń stosowanych pomiędzy Zamawiającym a konsorcjum, nie stanowi także podstawy do ingerencji Zamawiającego w treść wzajemnych zobowiązań konsorcjantów.

Konsorcjum jako podmiot prawa nie występuje ani w prawie cywilnym, ani podatkowym. Konsorcjum kwalifikowane jest jako umowa a zawieranie takich umów jest dopuszczalne w ramach swobody umów wynikającej z ustawy Kodeks cywilny. Stosownie do art. 353(1) ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2018, poz. 1025, z późn. zm.), strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współzycia społecznego. Szczególny cel konsorcjum realizowany jest w celach, o których mowa w art. 23 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Konsorcjum jest organizacją zrzeszającą kilka podmiotów gospodarczych na określony czas, w konkretnym celu. Konsorcjum nie jest jednak podmiotem gospodarczym, nie posiada osobowości prawnej ani podmiotowości prawnej, nie musi być rejestrowane, ani mieć odrębnej nazwy czy też siedziby. Podmioty tworzące konsorcjum są, co do zasady, niezależne w swoich dotychczasowych działaniach (czyli w działaniach niezwiązanych z konsorcjum), a w działaniach związanych z konsorcjum, realizują wspólne przedsięwzięcie objęte porozumieniem. Co do zasady, konsorcja nie mają też wspólnego majątku.

Zgodnie z prawem podatkowym, aby dana czynność podlegała opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług musi być wykonana przez podatnika. Jak wskazuje powołany art. 15 ust. 1 ustawy o podatku od towarów i usług, podatnikami są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne, wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 2, bez względu na cel lub rezultat takiej działalności. Działalność gospodarcza – według art. 15 ust. 2 ustawy – obejmuje wszelką działalność producentów, handlowców lub usługodawców, w tym podmiotów pozyskujących zasoby naturalne oraz rolników, a także działalność osób wykonujących wolne zawody. Działalność gospodarcza obejmuje w szczególności czynności polegające na wykorzystywaniu towarów lub wartości niematerialnych i prawnych w sposób ciągły dla celów zarobkowych.

Polski ustawodawca nie skorzystał z możliwości wynikającej z art. 11 Dyrektywy 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz. Urz. UE L Nr 347 z dnia 11 grudnia 2006 r., str. 1, z późn. zm.), zgodnie z którym, po konsultacji z komitetem doradczym ds. podatku od wartości dodanej (zwanym dalej „Komitetem ds. VAT”), każde państwo członkowskie może uznać za jednego podatnika osoby mające siedzibę na terytorium tego samego państwa członkowskiego, które będąc niezależnymi pod względem prawnym, są ściśle powiązane pod względem finansowym, ekonomicznym i organizacyjnym.

Konsorcjum – w świetle obowiązujących przepisów prawa podatkowego – nie może być zatem uznane za podatnika VAT. Oznacza to, że relacji zachodzących pomiędzy stronami umowy konsorcjum (podatnikami VAT), dla potrzeb podatku od towarów i usług, nie należy oceniać na zasadach wewnętrznych rozliczeń konsorcjum. Zatem przedsiębiorcy działający w ramach konsorcjum są odrębnymi podatnikami VAT. Powyższe oznacza, że działając w ramach konsorcjum, powinni oni do wzajemnych rozliczeń stosować ogólne reguły wynikające z ustawy o podatku od towarów i usług oraz aktów wykonawczych do niej, w tym także w zakresie wystawiania faktur VAT dokumentujących wykonywane przez nich czynności.

Wobec powyższego wnosimy rezygnację z wymogu fakturowania tylko przez jednego członka konsorcjum, gdyż wymóg taki jest sprzeczny z obowiązującymi przepisami prawa.

AD. 10. Zamawiający odpowiada na powyższe zapytanie zgodnie z informacją zawartą w SIWZ Wykonawcy występujący wspólnie ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo do reprezentowania w postępowaniu, zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego jak również do prowadzenia rozliczeń z Zamawiającym.

Pyt: nr 11 . Dotyczy zapisów SIWZ – załącznik nr 12 – wzór umowy paragraf 11 ust. 4. Prosimy o uściślenie w/w zapisów, brak we wzorze umowy paragrafu 6 ust. 12-15.

AD. 11. Zamawiający odpowiada na powyższe zapytanie do niniejszego postępowania przetargowego i informuje, że Zamawiający omyłkowo zamieścił we wzorze umowy paragraf 11 ust. 4. powyższy paragraf niema zastosowania w/w wzorze umowy dotyczącym przedmiotowego postępowania przetargowego.

Pyt: nr 12 Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy obsada 15 osób jest wymagana przez codziennie przez 7 dni w tygodniu ?

AD. 12. Zamawiający odpowiada na powyższe zapytanie do niniejszego postępowania przetargowego i informuje, że Zamawiający wymaga, aby pomieszczenia były sprzątane zgodnie z planem higieny po zatwierdzeniu przez pielęgniarkę epidemiologiczną oraz odpowiedniej ilości pracowników wykonujących usługę kompleksowego utrzymania czystości nie mniejszej niż 15 osób tj: praca zmianowa 7 pracowników na zmianie 7 dni w tygodniu + koordynator 5 dni w tygodniu.

Pyt: nr 13 Prosimy o wyjaśnienie czy pokoje biurowe, poradnie, pokoje gościnne, mieszkania terapeutyczne, sale rehabilitacyjne i sale terapeutyczne podlegają sprzątanu w soboty i niedziele?

AD. 13. Zamawiający odpowiada na powyższe zapytanie do niniejszego postępowania przetargowego i informuje, że Zamawiający wymaga, aby usługa będzie świadczona:

- w tygodniu (poniedziałek – piątek) w godzinach od 7:00 rano do 19:00.
- w sobotę w godzinach od 7:00 rano do 19:00.
- w niedzielę w godzinach od 7:00 rano do 19:00

Pyt: nr 14 W związku na obecna sytuacji epidemiologiczną , jak również krótki czas na skonstruowanie oferty zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 23.09.2020 r.

AD. 14. Zamawiający odpowiada na powyższe zapytanie do niniejszego postępowania przetargowego i informuje, że Zamawiający nie uwzględni propozycji oferenta.

Pyt: nr 15: Zamawiający wymaga, aby w pomieszczeniach, w których znajdują się stanowiska do mycia i/lub dezynfekcji rąk oraz w sanitariatach użytkowanych przez personel i sanitariatach ogólnie dostępnych zlokalizowanych na terenie szpitala stale znajdowały się takie środki jak m.in. **mydło w płynie** o podanym w SIWZ składzie. Pragniemy zaznaczyć, że opisany przez Zamawiającego produkt to łagodnie działający, **niezawierający mydła**, preparat myjący. Prosimy zatem o potwierdzenie, że Zamawiający użył określenia „mydło” w rozumieniu potocznym i dopuści w to miejsce płyn do higienicznego i chirurgicznego mycia rąk bez zawartości mydła o składzie podanym w SIWZ?

AD. 15. Zamawiający odpowiada na powyższe zapytanie do niniejszego postępowania przetargowego i potwierdza, że użył określenia mydło w płynie w rozumieniu potocznym i należy uwzględnić w składanej ofercie płyn do higienicznego i chirurgicznego mycia rąk bez zawartości mydła o składzie podanym w SIWZ w miejscach wskazanych przez zamawiającego.

Pyt: nr 16: Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zapewnił wszystkie niezbędne środki czystości i dezynfekcji, dopuszczone do stosowania w obszarze medycznym, zgodnie z obowiązującymi przepisami , w szczególności: normy PN-EN 14885 „Chemiczne środki dezynfekcyjne i antyseptyczne. Zastosowanie Norm europejskich dotyczących chemicznych środków dezynfekcyjnych i antyseptycznych” oraz wytycznych europejskich w tym zakresie. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści alternatywne badania zaakceptowane przez Prezesa Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, np.: badania Państwowego Zakładu Higieny lub wyniki badań wykonywane przez akredytowane (notyfikacja, CE) laboratorium z krajów UE?.

AD. 16. Zamawiający odpowiada na powyższe zapytanie do niniejszego postępowania przetargowego i informuje, że zawarł taką informację w SIWZ Wykonawca musi zapewnił wszystkie niezbędne środki czystości, dopuszczone do stosowania w obszarze medycznym, zgodnie z obowiązującymi przepisami, w szczególności: normy PN-EN 14885; ustawy z dnia 9 października 2015 r. o produktach biobójczych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2231.), ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1225), ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (t.j.Dz. U. z 2020 r. poz. 168.), ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 499.) oraz Zamawiający we własnym zakresie zapewni środki do dezynfekcji powierzchni przez okres trwania umowy oraz udostępni maszynę do czyszczenia podłóg akumulatorowa w okresie trwania umowy(wykonawca będzie odpowiadał za serwis i bieżące utrzymanie sprawności urządzenia w trakcie trwania umowy) **składanej ofercie należy dokonać odpowiedniej kalkulacji cenowej.**

Pyt: nr 17: Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dostarczył wykaz środków do sprzątnięcia i dezynfekcji wraz z kartami charakterystyki środków dezynfekcyjnych o zakresie B, F, Tbc, V i sporobójcze.

Prosimy o informację czy do oferty należy dołączyć karty charakterystyki dla wszystkich używanych środków, czy tylko dla środków dezynfekcyjnych?

AD. 17. Zamawiający odpowiada na powyższe zapytanie do niniejszego postępowania przetargowego i wyjaśnia, że należy złożyć wraz ofertą karty

charakterystyki wszystkich zastosowanych przez wykonawcę środków do należytego wykonania usługi.

Pyt: nr 18: Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dostarczył wykaz środków do sprzątnięcia i dezynfekcji wraz z kartami charakterystyki środków dezynfekcyjnych o zakresie B, F, Tbc, V i sporobójcze:

1. Preparaty w koncentracji do mycia i dezynfekcji powierzchni dużych
2. Preparaty w proszku do dezynfekcji powierzchni dużych.

Czy Zamawiający stosując liczbę mnogą „preparaty” wymaga więcej niż jeden preparat czy też Wykonawca może zaproponować jeden preparat do każdego punktu?

AD. 18. Zamawiający odpowiada na powyższe zapytanie do niniejszego postępowania przetargowego i wyjaśnia, że należy złożyć wraz ofertą karty charakterystyki wszystkich zastosowanych przez wykonawcę środków do należytego wykonania usługi oraz może zaproponować jeden preparat do każdego punktu.

Pyt: nr 19: Zamawiający wymaga: Preparaty w proszku do dezynfekcji powierzchni dużych. Czy Wykonawca może zaproponować preparaty do dezynfekcji powierzchni w koncentracji?

AD. 19. Zamawiający odpowiada na powyższe zapytanie do niniejszego postępowania przetargowego i wyjaśnia, że Zamawiający we własnym zakresie zapewni środki do dezynfekcji powierzchni przez okres trwania umowy.

Pyt: nr 20: Czy wszystkie środki dezynfekcyjne mają posiadać działanie na Spory? Czy Wykonawca może zaproponować jeden środek o spektrum B, F, V, Tbc, Spory (na wypadek zagrożenia sporami) a pozostałe środki B, F, V, Tbc?

AD. 20. Tak. Zamawiający odpowiada na powyższe zapytanie do niniejszego postępowania przetargowego i wyjaśnia, że Zamawiający we własnym zakresie zapewni środki do dezynfekcji powierzchni przez okres trwania umowy.

Pyt: nr 21: Czy Wykonawca w strefie czystości ciągłej i ogólnej może użyć preparatów dezynfekcyjnych o spektrum B, F, V (HIV, HBV, HCV)?

AD. 21. Tak. Zamawiający odpowiada na powyższe zapytanie do niniejszego postępowania przetargowego i wyjaśnia, że Zamawiający we własnym zakresie zapewni środki do dezynfekcji powierzchni przez okres trwania umowy.

Pyt: nr 22: Czy Wykonawca w strefie ciągłego skażenia może zaproponować preparat chlorowy w tabletkach?

AD. 22. Tak. Zamawiający odpowiada na powyższe zapytanie do niniejszego postępowania przetargowego i wyjaśnia, że Zamawiający we własnym zakresie zapewni środki do dezynfekcji powierzchni przez okres trwania umowy.

Pyt: nr 23: Prosimy o potwierdzenie, iż na basenie, plaży basenowej Zamawiający dopuszcza środek do dezynfekcji Laudamonium w stężeniu 2%?

AD. 23. Tak. Zamawiający odpowiada na powyższe zapytanie do niniejszego postępowania przetargowego i wyjaśnia, że Zamawiający we własnym zakresie zapewni środki do dezynfekcji powierzchni przez okres trwania umowy.

Pyt: nr 24: W jakich pomieszczeniach mają być stosowane ściereczki jednorazowe?

AD. 24. Zamawiający odpowiada na powyższe zapytanie do niniejszego postępowania przetargowego i wyjaśnia, że ściereczki jednorazowe mają być

stosowane przypadku zagrożenia epidemiologicznego w we wszystkich pomieszczeniach

Pyt: nr 25: Zamawiający wymaga odkurzania i odświeżania żaluzji – czy pod pojęciem odświeżanie Zamawiający rozumie pranie żaluzji czy przetarcie ściereczką?

AD. 25. Zamawiający odpowiada na powyższe zapytanie do niniejszego postępowania przetargowego i wyjaśnia, że pod pojęciem odświeżanie zamawiający rozumie przecieranie na mokro, czyszczenie, odkażanie.

Pyt: nr 26: Czy zamawiający wyraża zgodę na waloryzacje wynagrodzenia od stycznia 2021 roku spowodowany wzrostem minimalnego wynagrodzenia za prace ?

AD. 26. Zamawiający odpowiada na powyższe zapytanie do niniejszego postępowania przetargowego i wyjaśnia, przedmiotowe postępowanie dotyczy umowy nie przekraczającym okresu 12 miesięcy brak możliwości waloryzacji wynagrodzenia od stycznia 2021r. spowodowanego wzrostem minimalnego wynagrodzenia. Oferent powinien skalkulować koszty na cały okres umowy składac ofertę.

W związku z powyższym nie ulega zmianie, modyfikacji SIWZ

Zatwierdzam dnia 15.09.2020r.

Dyrektor
Wojewódzkiego Szpitala Rehabilitacyjnego im.
dr S. Jasińskiego w Zakopanem
Krystyna Walendowicz